



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-9/2025-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOLIM SVE BILO d.o.o., OIB: 94456682549, Kaštel Sućurac, Ulica Braće Radić 15, 4. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VOLIM SVE BILO d.o.o., OIB: 94456682549, Kaštel Sućurac, Ulica Braće Radić 15.

II. Stečajni postupak otvoren je 4. rujna 2025. u 10:10 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-9/2025-10 od 31. siječnja 2025. pa se Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Zagreb, Andrije Hebranga 8, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

IV. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Zagreb, Andrije Hebranga 8.

V. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VOLIM SVE BILO d.o.o., OIB: 94456682549, Kaštel Sućurac, Ulica Braće Radić 15.

VI. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VII. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom 7. siječnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOLIM SVE BILO d.o.o., OIB: 94456682549, Kaštel Sućurac, Ulica Braće Radić 15, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 6. siječnja 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.090,03 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-9/2025-4 od 8. siječnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 29. siječnja 2025.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 29. siječnja 2025.

4.1. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 7. siječnja 2025. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2023. i ispis iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik vozila, i to:

- N1 – teretni automobil marke Peugeot Boxer 350LH 2.8HDI, godina proizvodnje 2002., broj šasije: VF3ZCPMNC17009441, reg. oznake ST3630AB, odjavljeno 23. srpnja 2024,

- N1 – teretni automobil marke Mercedes Sprinter 315 CDI, godina proizvodnje 2009., broj šasije: WDB9066351S393493, reg. oznake ST3064AJ.

4.2. Na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 27. siječnja 2025. Financijska agencija ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 140 dana. Također, Financijska agencija je u podnesku navela kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. iznose 2.092,55 eura.

5. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-9/2025-10 od 31. siječnja 2025. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Zagreb, Andrije Hebranga 8, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

6. Podneskom od 27. veljače 2025. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je 3. ožujka 2025. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

7. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj poslao je zahtjeve za dostavu podataka o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika, kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka, gospodarski položaj te sadržaj imovine dužnika i to Središnjem klirinškom depozitarnom društvu, Gradskoj upravi za katastar i geodetske poslove, Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Lučkoj kapetaniji Split, Autocentru Agram d.d., Centru za vozila Hrvatske, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić, Općinski sud u Splitu te je izvršio je uvid u web portal bon.hr, portal sudskog registra, pregledao je bonitetni izvještaj, bilancu te račun dobiti i gubitka dužnika te izvršio uvid u portal ZIS, Moje Nekretnine. Nadalje, uputio je dopis i email direktoru ujedno i osnivaču dužnika, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna poslovna i knjigovodstvena dokumentacija dužnika te omogućiti uvid u stanje vozila u vlasništvu dužnika. Na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja, direktor Mario Javorčić se oglašio. S obzirom na navedeno, privremenom stečajnom upravitelju nije omogućeno da pregleda poslovnu dokumentaciju, te mu je onemogućeno procijeniti stvarnu vrijednost i stanje vozila koja se nalaze u imovini dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je na temelju pribavljenih podataka utvrdio da dužnik ima jednog zaposlenog te da nema nekretnina u svom vlasništvu. U vlasništvu dužnika su 2 vozila i to teretni automobil marke Peugeot Boxer 350LH, 2.8HDI iz 2002. čija kataloška procjena vrijednosti iznosi 1.786,00 eura i teretni automobil marke Mercedes Sprinter 315 DDI iz 2009. čija kataloška procjena vrijednosti iznosi 5.745,00 eura. Međutim, privremeni stečajni upravitelj je naglasio kako se zastupnik po zakonu dužnika oglašio na njegov poziv da pregleda stanje vozila i preuzimanje poslovne dokumentacije. S obzirom na to, potrebno je raspisati potragu kako bi se navedena vozila locirala i preuzela, a u slučaju da vozila budu pronađena, bit će potrebno osigurati troškove njihovog odvoza i troškove čuvanja vozila na ugovorenoj lokaciji do unovčenja. Od ostale imovine, prema posljednjem financijskom izvještaju iz 2023., dužnik ima 9.007,95 eura s osnove potraživanja te 1.832,00 eura s osnove novca u banci i blagajni te 9.000,04 eura s osnove materijalne imovine dužnika (i to postrojenja i oprema u iznosu od 5.620,00 eura te alati, pogonski inventar i transportna imovina u vrijednosti od 3.380,04 eura).

7.1. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, oni se odnose na trošak knjigovodstva te sastavljanje godišnjih i završnih financijskih izvještaja u iznosu 1.800,00 eura (12 x 150,00 eura), bankarske troškove u iznosu 144,00 eura (12 x 12,00 eura), materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi, putni trošak za stečajnog upravitelja, troškovi skladištenja dokumentacije) u iznosu 240,00 eura (12 x 20,00 eura), trošak izrade pečata u iznosu 20,00 eura, bankarsku naknadu (trošak zatvaranja računa) u iznosu 30,00 eura, troškovi unovčenja imovine (procjena vrijednosti, troškovi prodaje putem bilježnika ili FINA-e) u iznosu 300,00 eura (150,00 eura po vozilu), trošak odvoza vozila od strane vučne službe u ukupnom iznosu 500,00 eura (250,00 eura po vozilu), trošak čuvanja vozila na ugovorenom parkiralištu u iznosu 2.400,00 za 2 vozila (12 x 100,00 eura po vozilu), trošak predvidive minimalne bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu 1.204,96 eura, putne troškove u iznosu 1.632,00 eura (trošak 4 putovanja stečajnog upravitelja na ročišta te radi preuzimanja i predaje vozila kupcu u iznosu 408,00 eura po

putovanju), trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu 700,00 eura i diobnu pristojbu u iznosu 20,00 eura. Dakle, troškovi stečajnog postupka po privremenom stečajnom upravitelju bi iznosili ukupno 8.990,96 eura.

7.2. Privremeni stečajni upravitelj, u odnosu na sve navedeno u izvješću, zaključuje kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka, te je također neizvjesno hoće li i kada dužnik pribaviti posjed vozila. Stoga je predložio sudu postupiti sukladno članku 132. SZ-a te pozvati osobe koje za to imaju pravni interes na uplatu predujma troškova za provedbu stečajnog postupka.

8. Zaključkom ovog suda od 2. travnja 2025. zakazano je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 14. svibnja 2025.

8.1. Na to ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika dok je privremeni stečajni upravitelj na ročištu sudjelovao putem video veze.

8.2. Na ročištu je utvrđeno kako Financijska agencija podneskom od 13. svibnja 2025. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 13. svibnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 246 dana. Također, FINA je u podnesku navela kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 13. svibnja 2025. iznose 2.103,71 eura.

8.3. Privremeni stečajni upravitelj ostao je pri iznesenom u svom izvješću od 27. veljače 2025., naveo je da će nakon ovog ročišta zatražiti od nadležne policijske uprave raspisivanje potrage radi pronalaženja vozila u vlasništvu dužnika. Ponovno je istaknuo da su troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka viši od utvrđene vrijednosti imovine dužnika pa je predložio sudu da postupi po članku 132. SZ-a. Dodatno je naveo da nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika i to slanjem preporučene poštanske pošiljke te e-mailova, ali da nije bilo nikakvog odgovora.

9. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

10. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

11. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predugjam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predugjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

13. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-9/2025-21 od 4. srpnja 2025. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predugjam u iznosu od 1.500,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predugjam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

14. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predugjam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 2.114,55 eura.

16. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 31. siječnja 2025. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti. Navedenim rješenjem za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Zagreb, Andrije Hebranga 8, to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

17. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do V. izreke ovog rješenja.

18. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točki 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

19. Odluka pod točkom VII. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 4. rujna 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split
- dužniku VOLIM SVE BILO d.o.o., Kaštel Sućurac, Ulica Braće Radić 15
- zastupnik po zakonu dužnika Mario Javorčić, Kaštel Sućurac, Braće Radić 151
- stečajni upravitelj Zvonimir Đuran, Zagreb, Andrije Hebranga 8
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava, Ispostava Kaštela, Kaštel Sućurac, B. Radića 1
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087c-0cef1**

Kontrolni broj: **057e3-fb879-a2b4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.